**Методические рекомендации по рассмотрению ответственности руководства за подготовку финансовой отчетности, в том числе при смене руководства аудируемого лица, при принятии аудиторского задания**

1. В соответствии с требованиями МСА 210 "Согласование условий аудиторских заданий", аудитор может принять задание на аудит только в том случае, если имеются обязательные условия для проведения аудита, указанные в п. 6 МСА 210, и аудитор и руководство организации достигли одинакового понимания условий задания. К обязательным условиям для проведения аудита относится, в частности, требование получить согласие руководства о том, что оно подтверждает и осознает свою ответственность за подготовку финансовой отчетности в соответствии с применимой концепцией подготовки финансовой отчетности и ее достоверное представление.
2. Пункт A14 МСА 210 подчеркивает, что если руководство не подтвердит свои обязанности или не согласится исполнить необходимые заявления в письменном виде, аудитор будет лишен возможности собрать достаточное количество надлежащих аудиторских доказательств. Принимать предложение о выполнении аудита в таких обстоятельствах было бы неправильным, за исключением случаев, когда от аудитора требуют поступить таким образом соответствующий закон или нормативный акт.
3. МСА 580 "Письменные заявления" требует от аудитора запрашивать у руководства предоставление письменного заявления о том, что оно выполнило свои обязанности по подготовке финансовой отчетности в соответствии с применимой концепцией подготовки финансовой отчетности.
4. На практике встречается ситуация, когда аудиту подлежит отчетность, в подготовке которой действующее руководство участия не принимало (в силу смены единоличного исполнительного органа, назначения конкурсного управляющего в результате введения процедур банкротства и т.п.).
5. Тем не менее, действующее руководство организации обязано подтвердить свою ответственность за подготовку финансовой отчетности. В этом случае руководство может включить в письменные заявления оговорку о том, что его заявления сделаны в меру его осведомленности и отражают его мнение (см. п. А5 МСА 580). Аудитору целесообразно принять такую формулировку, если он убедился в том, что заявления сделаны лицами, которые исполняют надлежащие функции и обладают соответствующими знаниями по вопросам, включенным в заявления.
6. При этом предполагается, что руководство обладает достаточными знаниями о процессе подготовки финансовой отчетности в организации и предпосылках ее подготовки, чтобы на основе этих знаний предоставить письменные заявления.
7. Аудитор должен отказаться от выражения мнения в отношении финансовой отчетности в соответствии с положениями [МСА 705](consultantplus://offline/ref=DEF23C69C5C2D78372A49F186AC6AA91FED35B6A9E0DE84703DE1357726CFC5B45212F3AE39B107482CE4B03D9QCR5O) «Модифицированное мнение в аудиторском заключении», если руководство не предоставило письменных заявлений, подтверждающих, что оно выполнило свои обязанности по подготовке финансовой отчетности в соответствии с применимой концепцией подготовки финансовой отчетности, включая, где это уместно, ее достоверное представление, как того требуют условия аудиторского задания (п. 20 МСА 580).
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