

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**об отказе в принятии обеспечительных мер**

г. Москва
18 марта 2015г.

Дело № А40-45486/2015

Судья Папелишвили Г.Н. (149-359)

Рассмотрев, в порядке ст. 18 АПК РФ, заявление Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России» о принятии обеспечительных мер

по делу по заявлению Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»

к Министерство финансов Российской Федерации

о признании недействительным Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 29.12.2014г. № 532;

признать недействительным предписание Министерства финансов Российской Федерации от 26.02.2015г. № 009, вынесенное в отношении СРО НП АПР;

при участии
без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании недействительным Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 29.12.2014г. № 532; признать недействительным предписание Министерства финансов Российской Федерации от 26.02.2015г. № 009, вынесенное в отношении СРО НП АПР;

Одновременно с заявлением Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России» представило ходатайство о приостановлении исполнения предписания Министерства финансов Российской Федерации от 26.02.2015г. № 009, до вступления в законную силу решения по настоящему делу.

Требование о приостановлении исполнения оспариваемого Предписания является обеспечительной мерой.

Ходатайство о принятии обеспечительных мер не мотивированно.

В соответствии с частью 3 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить исполнение оспариваемого по делу решения административного органа. Данная мера направлена на обеспечение заявленных по делу требований либо имущественных интересов заявителя.

В силу статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять

срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно ч. 2 ст. 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами РФ, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В Определении от 06.11.03г. № 390-О Конституционный Суд РФ указал, что целью обеспечительных мер в арбитражном процессе и являющихся срочными, временными мерами, направленными на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя является недопущение затруднения или несвоевременности исполнения судебного акта, а также предотвращение причинения значительного ущерба заявителю (ч.ч. 1 и 2 ст. 90 АПК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 91 АПК РФ обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

Из смысла указанных норм следует, что при разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд, исходя из предмета заявленного искового требования и возможного судебного решения по данному иску, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения искового требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.02г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требований конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Рассмотрев материалы дела и ходатайство заявителя, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для принятия обеспечительных мер, предусмотренных ст.ст. 90-92 АПК РФ, поскольку заявителем не представлены доказательства того, что непринятие испрашиваемых обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по настоящему делу, а также причинит ему значительный ущерб.

Также при рассмотрении заявления суд учел, что заявитель должен обосновать возможность причинения значительного ущерба, его значительный размер, связь возможного ущерба с предметом спора, а также необходимость и достаточность для его предотвращения именно данной обеспечительной мерой, что заявителем не исполнено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 90-93, ч. 3 ст. 208, 184, 185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении ходатайства Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России» о принятии обеспечительных мер, в виде приостановления исполнения предписания Министерства финансов Российской Федерации от 26.02.2015г. № 009, до вступления в законную силу решения по настоящему делу – отказать.

Определение может быть обжаловано в течение одного месяца в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

Г.Н. Папелишвили

